



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 Pž-1091/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice, i Nikoline Mišković, članice vijeća, u postupku po prijedlogu dužnika TECHNO DOMUS AGRAM d.o.o., OIB 07046376940, Zagreb, Savska cesta 32, za otvaranje predstečajnoga postupka, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-67/2020 od 31. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 26. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-67/2020 od 31. siječnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, primjenom čl. 32. st. 1. t. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), odbačen je dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, jer dužnik u popisu imovine i obveza kojeg je dostavio sudu, uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, i nakon dopune prijedloga, nije naveo sudski postupak koji je u tijeku i za koji je znao i morao znati, i to postupak u kojem je dužnik pripojeno mu društvo Techno domus j.d.o.o. iz Kostrene.

Dužnik u žalbi pobija označeno rješenje iz svih žalbenih razloga, u bitnom navodeći da nije bio dužan naznačiti postupak koji se vodi pod poslovnim brojem Povrv-3292/2019, jer je tražbina prestala ispunjenjem, dok propustom tužitelja Uniqua osiguranja d.d., tužba nije povučena. Dakle, propustom treće osobe nije došlo do okončanja postupka pod poslovnim brojem Povrv-3292/2019, što ne smije ići na štetu dužnika. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i dostavlja uz žalbu potvrdu Unique osiguranja d.d. od 10. veljače 2020.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je našao da je ono pravilno i osnovano na zakonu.

Odredbom čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika, iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

Cilj ove odredbe je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a).

Upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenoga društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Društvo preuzimatelj sveopći je pravni sljednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva (čl. 522. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima, „Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 52/00 – Odluka USRH, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 111/12, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD).

Stoga i naznaka postupaka pred sudovima u kojima je stranka pripojeno društvo, kao sveopći pravni prednik društva preuzimatelja, ima utjecaj na obveze dužnika. Na taj način, svrhovito, treba tumačiti i citirane odredbe čl. 17. st. 1. t. 12. i čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a pa je pravilno stajalište prvostupanjskog suda da je dužnik u popisu imovine i obveza trebao naznačiti postupak pred sudom u kojima je stranka pripojeno društvo Techno domus j.d.o.o.

Iz sudskog registra proizlazi da je upis pripajanja društva rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-19/32932-2 od 4. listopada 2019. upisano pripajanje pripojenog društva Techno domus j.d.o.o. u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj TECHNO DOMUS AGRAM d.o.o, ovdje dužnik. Zatim, da je ista fizička osoba –Jadran Topčagić, u sporno vrijeme bila osoba ovlaštena za zastupanje i pripojenog društva koji je i podnio prigovor protiv rješenja o ovrsi (7. listopada 2019. nalazi se na str. 111. spisa) i ovdje dužnika.

Shodno tome, dužnik je svakako u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka od 7. siječnja 2020., morao znati za postojanje postupka pred sudom u kojima je pripojeno društvo stranka pa je prvostupanjski sud, pravilnom primjenom čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a, donio pobijano rješenje.

Nadalje, irelevantan je navod žalitelja da propustom treće osobe, Uniqa osiguranja d.d. nije došlo do povlačenja tužbe u predmetu pod poslovnim brojem Povrv-3292/2019 koji se

vodi kod Trgovačkog suda Zagrebu, jer je obaveza dužnika dostaviti popis imovine i obveza dužnika u skladu s čl. 17. SZ-a. Osim toga, i iz razloga jer je prvostupanjski sud, rješenjem od 10. siječnja 2020., već pozvao dužnika na dopunu prijedloga (i) dostavom popisa imovine i obveza dužnika u skladu s čl. 17. SZ-a u svezi s odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a.

Prema tome, svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ, njegovu žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i pobijano rješenje potvrditi.

Zagreb, 26. veljače 2020.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **17894-467b4**

Kontrolni broj: **0e3be-a0bc7-99b7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.